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# 1. Resumen Ejecutivo

En el grupo C1.010, yo, Enrique Nicolae Barac Ploae, asumo los roles de Operator, Developer y Tester. De este modo, pretendo colaborar con mis compañeros de forma eficiente en esta primera etapa del proyecto Acme AirNav Solutions.

Este documento refleja mi cumplimiento con los requisitos establecidos para la primera entrega. Dado que en esta fase están perfectamente definidos y no son muy complejos, no he encontrado muchas ambigüedades.

# 2. Tabla de versiones

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fecha** | **Versión** | **Descripción** |
| 18/02/2025 | 0.0 | Creación del documento plantilla |
| 19/02/2025 | 1.0 | Clonación de plantilla para realizar el Analysis Report |
| 19/02/2025 | 1.1 | Realización del informe de análisis |
| 20/02/2025 | 2.0 | Documento finalizado |

# 3. Introducción

Este informe de análisis tiene como propósito brindar una evaluación detallada y organizada de los requisitos individuales del proyecto Acme AirNav Solutions que requieren un análisis más profundo. A lo largo del documento, se registrarán los análisis realizados con el fin de detectar y corregir posibles ambigüedades o aspectos mejorables en dichos requisitos.

El informe se estructura de manera que solo se incluyan los requisitos que necesiten un estudio adicional. Para cada uno, se presentará el texto original del requisito seguido de las conclusiones del análisis y la decisión tomada. En caso de haber consultado al profesorado a través del foro, se incorporará el enlace correspondiente.

Con este enfoque, el documento busca asegurar un análisis preciso y riguroso de los requisitos del proyecto, contribuyendo al éxito de Acme AirNav Solutions.

# 4. Interpretación de requisitos

En este apartado se listarán los requisitos en los que ha habido ambigüedades y que he tenido que analizar para llegar a tomar una decisión:

**Requisito Analizado:**

Modify the anonymous menu so that it shows an option that takes the browser to the home page of your favourite web site. The title must read as follows: “〈id-number〉: 〈surname〉, 〈name〉”, where “〈id-number〉” denotes your DNI, NIE, or pass-port number, “〈surname〉” denotes your surname/s, and “〈name〉” denotes your name/s. (Requisito 1)

**Conclusiones del Análisis:**

La dificultad que encontré fue determinar si el id-number debía mostrarse tal cual o censurado, ya que en el documento de requisitos individuales (y en el documento de requisitos grupales) se indica al principio que este debe estar censurado. Tras analizarlo, concluí que revelar mi DNI no era adecuado, ya que podría comprometer mi privacidad y seguridad.

**Decisión Tomada:**

Finalmente, decidí ocultarlo de la misma manera que en el documento de requisitos individuales.

# 5. Conclusiones

El ejercicio me ha ayudado a diferenciar entre los requisitos claros y aquellos que presentan ambigüedades, como el requisito referente a la modificación del menú anónimo. En esta ocasión, tuve que evaluar cuidadosamente la cuestión de la privacidad relacionada con la visualización del identificador personal. Esto refleja la importancia de un análisis meticuloso en la etapa inicial del desarrollo, ya que no solo se trata de cumplir con lo que se solicita, sino también de asegurar que las decisiones tomadas no comprometan la seguridad y la privacidad de los usuarios.

Además, la colaboración con mis compañeros ha sido fundamental para validar las decisiones tomadas y reforzar un enfoque de mejora continua. Puedo decir que estoy preparado para abordar las próximas entregas del proyecto, con la certeza de que un análisis riguroso y una comunicación efectiva son esenciales para el éxito de Acme AirNav Solutions.
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